

# N Á V R H

## ODŮVODNĚNÍ

**vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 244/2013 Sb., o bližší úpravě některých pravidel zákona o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění vyhlášky č. 52/2016 Sb.**

### A. OBECNÁ ČÁST

#### **1. Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů**

Vyhláška č. 244/2013 Sb., o bližší úpravě některých pravidel zákona o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění vyhlášky č. 52/2016 Sb. (dále jen „vyhláška“) je prováděcím právním předpisem k zákonu č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Evropským parlamentem a Radou byla dne 21. dubna 2021 přijata směrnice (EU) 2021/1270, kterou se mění směrnice 2010/43/EU, pokud jde o rizika týkající se udržitelnosti a faktory udržitelnosti, které je třeba zohlednit v případě subjektů kolektivního investování do převoditelných cenných papírů (SKIPCP) (dále jen „Směrnice“). Směrnice nabyla platnosti dne 22. srpna 2021. Směrnice musí být provedena do 31. července 2022, kdy uplyne lhůta pro její provedení do vnitrostátního právního řádu.

Návrhem na novelu vyhlášky se provádí transpozice Směrnice a dále jsou obsahem novely změny, které jsou reakcí na poznatky z aplikační praxe, ze kterých vyplynula potřeba vyhlášku změnit, a na změny jiných právních předpisů v minulosti, které nebyly dosud v textu vyhlášky promítnuty. V případě změn navazujících na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088 ze dne 27. listopadu 2019 o zveřejňování informací souvisejících s udržitelností v odvětví finančních služeb, v platném znění, se nejedná o adaptaci. Tyto změny jsou doplněny v zájmu ucelenosti a přehlednosti úpravy ve vyhlášce (doplnění náležitostí výroční zprávy v zájmu úplnosti výčtu ve vyhlášce).

Novelou se adaptuje čl. 1 odst. 2 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/1255 ze dne 21. dubna 2021, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 231/2013, pokud jde o rizika týkající se udržitelnosti a faktory udržitelnosti, které berou do úvahy správci alternativních investičních fondů, které nabývá účinnosti 22. srpna 2022 (dále jen „Nařízení“).

#### **2. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním**

Návrh vyhlášky je v souladu se zmocněními uvedenými v § 20 odst. 5, § 22 odst. 6, § 30 odst. 5, § 47 odst. 5, § 49 odst. 4, § 58 odst. 3, § 196 odst. 2, § 234 odst. 7, § 238 odst. 4, § 291 odst. 3, § 389 odst. 3, § 405 odst. 3, § 478 a § 638 odst. 3 zákona.

### **3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Navrhovaná vyhláška je z podstatné části transpozičním předpisem, transpoziční ustanovení jsou vyznačena. Navrhovaná vyhláška je adaptačním předpisem, adaptační ustanovení je vyznačeno.

Předkládaný návrh vyhlášky je slučitelný s právem Evropské unie.

### **4. Zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění nezbytnosti jeho změny**

Zákon s vydáním prováděcího předpisu výslovně počítá. V předkládané novele jsou tři skupiny změn, a to změny reagující na změny právních předpisů, které je nutno promítnout do vyhlášky, transpozice Směrnice a dále dílčí změny, jejich potřebnost vyplynula z aplikační praxe.

### **5. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Navrhovaná úprava nebude mít dopad na státní rozpočet ani na ostatní veřejné rozpočty.

Návrh novelizace vyhlášky nemá negativní dopad na podnikatelské prostředí, případné administrativní náklady vyplývají již přímo ze zákona. Dílčí zvýšení nákladů mohou přinést, nad rámec transpozičních pravidel, pravidla pro výpočet kapitálu některých fondů a pravidla pro formát předkládaných dokumentů: Tyto náklady však byly vyhodnoceny jako relativně nízké a přiměřené (viz odůvodnění jednotlivých změn) a ani při projednání s účastníky trhu nebyly předmětem připomínek. Odstraněním možných duplicit v požadavcích na výroční zprávu se náklady naopak snižují. Lze předpokládat zvýšené náklady u povinných subjektů v souvislosti se zajištěním plnění nových povinností vyplývajících z transponované Směrnice.

Předkládaný návrh novelizace vyhlášky nemá žádné negativní sociální dopady, ani nemá žádné dopady na specifické skupiny obyvatel, na osoby sociálně slabé, ani na osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny.

Předkládaný návrh novelizace vyhlášky nemá negativní dopady na životní prostředí, naopak navrhovaná vyhláška by měla přispět k dosažení cílů EU týkajících se udržitelnosti v důsledku možnosti preferencí investic s faktory udržitelnosti a tím pozitivně působit na životní prostředí.

### **6. Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace**

Navrhovaná právní úprava neobsahuje ustanovení, která by byla diskriminační.

### **7. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Vyhláška je v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

Navrhovaná právní úprava není v rozporu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU)

2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). Návrh vyhlášky není rovněž v rozporu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

## **8. Zhodnocení korupčních rizik**

Návrh novely vyhlášky je v souladu s rozsahem zmocnění podle zákona a v žádném směru nepřesahuje kompetence České národní banky (dále jen „ČNB“).

ČNB vykonává v souladu se zákonem o ČNB dohled nad subjekty finančního trhu a má dostatečné nástroje pro kontrolu dodržování zákonů a dalších právních předpisů, jakož i podmínek, za nichž bylo oprávnění uděleno. ČNB je správním orgánem a je kompetentní rozhodovat ve věcech, které spadají do její působnosti. Působnost a odpovědnosti jednotlivých útvarů při výkonu dohledu jsou v ČNB stanoveny vnitřním předpisem, organizační struktura ČNB je k dispozici veřejnosti na jejích internetových stránkách. Pro výkon činnosti ČNB jsou nastaveny odpovídající kontrolní mechanismy, které jsou pravidelně ověřovány a aktualizovány. Na internetových stránkách je možné nalézt výklady a odpovědi na časté dotazy týkající subjektů, které vykonávají činnost podle zákona.

U navrhované vyhlášky nebyla po jejím vyhodnocení podle metodiky CIA (Corruption Impact Assessment) korupční rizika zjištěna.

## **9. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Navrhovaná právní úprava nemá žádný dopad na bezpečnost nebo obranu státu.

## **10. Konzultace**

Návrh vyhlášky byl konzultován s Ministerstvem financí a následně byl projednán v mezirezortním připomínkovém řízení, které proběhlo od 11. 4. 2022, s termínem dodání stanovisek do 4. 5. 2022. Přípomínky označené jako zásadní nebyly uplatněny. Návrh vyhlášky je předkládán bez rozporu. Návrh vyhlášky byl projednán také s dotčenými osobami prostřednictvím profesní asociace (Asociace pro kapitálový trh).

Návrh vyhlášky nepodléhá konzultaci s Evropskou centrální bankou podle Rozhodnutí Rady č. 98/415/ES ze dne 29. června 1998 o konzultacích vnitrostátních orgánů s Evropskou centrální bankou k návrhům právních předpisů.

Předkládaný návrh neobsahuje řešení, která by představovala zvýšené riziko z hlediska proveditelnosti a vnitřní vnitřnosti.

Vyhláška byla zařazena do Plánu vyhlášek na rok 2022 s tím, že se neprovede hodnocení dopadů regulace podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

Na základě čl. 3.8 písm. g) Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA) nebylo u vyhlášky provedeno samostatné hodnocení dopadů regulace, neboť hodnocení dopadů je obsaženo již v RIA k návrhu novely zákona, případně jde o plně transpoziční úpravu.

Současně nejsou v návrhu identifikovány nové dopady a návrh prováděcího právního předpisu není zpracován nad rámec provedené RIA k návrhu tohoto zákona.

## ***B. ZVLÁŠTNÍ ČÁST***

### **Článek I**

#### **K bodu 1 [poznámka pod čarou č. 1]**

Jedná se o legislativně technickou změnu. Zapracováním Směrnice se mění rozsah a způsob citování zapracovaných právních předpisů Evropské unie uvedených v poznámce pod čarou č. 1.

#### **K bodu 2 [poznámka pod čarou č. 2]**

Jedná se o legislativně technickou změnu, opravuje se nesprávná citace Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 231/2013 ze dne 19. prosince 2012, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/61/EU, pokud jde o výjimky, obecné podmínky provozování činnosti, depozitáře, pákový efekt, transparentci a dohled, v platném znění

#### **K bodu 3 [k § 1 písm. b)]**

V důsledku zrušení části třetí vyhlášky se zužuje rozsah podrobné úpravy, jak je uveden v § 1 (předmět úpravy).

#### **K bodu 4 [k § 1 písm. c)]**

Jedná se o legislativně technickou změnu. Novelou zákona, provedenou zákonem č. 204/2017 Sb., byl do § 234 zákona vložen nový odst. 5 a došlo k přečíslování dosavadních odstavců 5 a 6 na 6 a 7.

#### **K bodu 5 [k § 2 písm. l) a m)]**

V důsledku zapracování Směrnice se doplňují nová definiční ustanovení podle čl. 1 odst. 1 Směrnice. Jde o definice podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088 ze dne 27. listopadu 2019 o zveřejňování informací souvisejících s udržitelností v odvětví finančních služeb, na které transponovaná Směrnice odkazuje.

#### **K bodu 6 [k § 3 odst. 1)]**

Pojem regulovaný konsolidační celek pochází z vyhlášky č. 123/2007 Sb., o pravidlech obezřetného podnikání bank, spořitelních a úvěrních družstev a obchodníků s cennými papíry, která byla zrušena vyhláškou č. 23/2014 Sb. V současnosti tedy nemá jasný obsah. Navíc, v případě obhospodařovatele nebo administrátora investičního fondu, se dohled na konsolidovaném základě nevykonává a požadavky na konsolidovaném základě nejsou stanoveny.

#### **K bodu 7 [k § 6 odst. 1 písm. a)]**

Zpracovává se čl. 1 odst. 6 Směrnice, výslovně se tak stanoví, že mezi střety zájmů, které je nutno identifikovat, patří rovněž ty, které mohou vzniknout v důsledku zohledňování rizik týkajících se udržitelnosti v řídicím a kontrolním systému, systému řízení rizik a systému vnitřní kontroly. Mezi ně mohou – v souladu s preambulí Směrnice (bod 5.) – patřit mj. střety vyplývající z odměňování

nebo osobních obchodů příslušných pracovníků, střety zájmů, které by mohly vést ke klamavé ekologické reklamě (tzv. lakování nazeleno, „greenwashing“), k nevhodnému prodeji nebo zkreslení investičních strategií.

### **K bodu 8 a 9 [k § 8 písm. g) až j)]**

V písm. i) se zpracovává čl. 1 odst. 7 Směrnice (tj. ohledně standardních fondů) a adaptuje se čl. 1 odst. 2 Nařízení (tj. ohledně speciálních fondů) stanovící povinnost zohledňovat rizika týkající se udržitelnosti a nepříznivých dopadů investičních rozhodnutí na faktory udržitelnosti podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088 v souvislosti s obecným požadavkem na náležitou opatrnost, který je uveden v § 22 odst. 1, dále pak v § 21 odst. 4 a 5, včetně delegovaných osob podle § 23 zákona a § 8 vyhlášky.

V písm. j) se zpracovává čl. 1 odst. 3 Směrnice stanovící povinnost udržovat, pro účely stanovené v čl. 5 odstavcích 1, 2 a 3 Směrnice [tj. v § 8 písm. e) až g) vyhlášky], potřebné zdroje a odborné znalosti pro účinné zohlednění rizik týkajících se udržitelnosti.

### **K bodu 10 a 11 [k § 9 odst. 1 písm. c) až e)]**

Zpracovává se čl. 1 odst. 5 Směrnice stanovící povinnost zajistit, aby vedoucí osoba či osoby (řídící orgán) odpovídaly za zohlednění rizik týkajících se udržitelnosti ve své činnosti. Stanoví se najisto, že tato pravidla se týkají i vlastní činnosti řídicího orgánu.

### **K bodu 12 [k § 14 odst. 3)]**

Zpracovává se čl. 1 odst. 8 Směrnice, který doplňuje mezi rizika, kterých se týká politika řízení rizik, rovněž rizika týkající se udržitelnosti.

### **K bodu 13 [k § 28a a 28b)]**

V novém § 28a se zpracovává čl. 1 odst. 2 Směrnice, jenž stanoví povinnost, aby v řídicím a kontrolním systému byla zohledňována rizika týkající se udržitelnosti, a čl. 1 odst. 4 Směrnice, ukládající povinnost zohlednit při správě standardních fondů rizika udržitelnosti, a to s ohledem na povahu, rozsah a složitost podnikatelské činnosti.

V novém § 28b se zohledňují obecné pokyny ESMA k výkonnostním poplatkům SKIPCP a některých druhů AIF (ESMA34-39-992). Stanoví se speciální úprava výkonnostních poplatků pro fondy kvalifikovaných investorů, které nejsou určeny výlučně profesionálním zákazníkům.

Z pohledu evropského práva lze část fondů kvalifikovaných investorů zřízených a fungujících podle českého právního řádu považovat za alternativní (speciální) fond určený veřejnosti. Vymezení kvalifikovaného investora v zákoně je úprava vnitrostátní a z pohledu evropského práva mohou být, z důvodu jinak nastavených limitů, někteří kvalifikovaní investoři podle zákona považováni za investory neprofesionální. Proto se nová úprava výkonnostních poplatků ve vyhlášce nevztahuje paušálně na všechny fondy kvalifikovaných investorů, ale pouze na ty, které nejsou výhradně určeny profesionálním zákazníkům podle zákona upravujícího podnikání na kapitálovém trhu.

Pro fondy kolektivního investování je problematika výkonnostních poplatků upravena (také podle zmiňovaných obecných pokynů ESMA34-39-992) novelizací vyhlášky o statutu fondu kolektivního investování. Na tuto úpravu ve vyhlášce o statutu se odkazuje i v § 28b, čímž je vymezen způsob a rozsah požadované úpravy výkonnostních poplatků.

## **K bodu 14 [Stanovení reálné hodnoty ve zvláštních případech]**

Ustanovení § 34 vyhlášky upravovalo pravidla pro stanovení reálné hodnoty majetku a pohledávek investičního fondu z investiční činnosti ve zvláštních případech. ČNB ruší speciální úpravu pro stanovení reálné hodnoty ve zvláštních případech v rámci zákonného zmocnění podle § 196 odst. 2 zákona. Postačí aplikace § 196 odst. 1 zákona, tj. používání mezinárodních účetních standardů upravených právem Evropské unie, tj. podle nařízení Komise (ES) č. 1126/2008 ze dne 3. listopadu 2008, kterým se přijímají některé mezinárodní účetní standardy v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1606/2002, v platném znění.

## **K bodu 15 [k podnadpisu § 42]**

Jedná se o legislativně technickou změnu. Novelou zákona, provedenou zákonem č. 204/2017 Sb. byl do § 234 zákona vložen nový odst. 5 a došlo k přečíslování dosavadních odstavců 5 a 6 na 6 a 7.

## **K bodu 16 [k § 42 odst. 2]**

Změna směřující ke snížení zátěže na straně povinných osob.

Nové ustanovení má odstranit potenciálně duplicitní požadavky na uveřejňování informací o finančních nástrojích v účetní závěrce podle účetního rámce IFRS, resp. vyhlášky č. 501/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou bankami a jinými finančními institucemi, a obdobných či stejných informací, které mají být podle § 234 zákona a § 42 zařazeny do výročních zpráv. Uvedené však platí jen, pokud je účetní závěrka ověřena auditorem součástí výroční zprávy.

## **K bodu 17 [k § 42h odst. 5]**

Navrhuje se zlepšit formátování dokumentů předkládaných ČNB podle části dvanácté zákona za účelem jejich snadnějšího zpracování.

Údaje podle vyhlášky jsou často předkládány povinnými subjekty jako tzv. „slepé“ příp. „prosté scany“, s kterými není možno dále pracovat, a pro účely dohledu s cílem jejich dalšího zpracování je nutné údaje ručně vypisovat.

Řešení spočívá v opatření předkládaných dokumentů vrstvou umožňující zajistit jejich strojovou čitelnost. Použití elektronické podoby s povinnou textovou vrstvou je běžnou záležitostí a textová vrstva se používá například v rejstříkovém řízení (viz § 18 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku, veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěřenských fondů a evidence údajů o skutečných majitelích, ve znění pozdějších předpisů nebo § 16 odst. 5 vyhlášky č. 259/2012 Sb. o podrobnostech výkonu spisové služby, v platném znění).

Nepředpokládá se, že zavedení takového dodatečného formátování by znamenalo na straně povinných osob technologické nebo organizační těžkosti, stejně tak i významnější náklady.

V návaznosti na provedenou změnu budou povinné osoby předkládat ČNB údaje a dokumenty podle jejich povahy prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, elektronické podatelny či nově prostřednictvím internetového rozhraní. Využití internetového rozhraní lze považovat za zaběhnutou praxi zavedenou rovněž jiných vyhláškami ČNB, např. viz § 3 vyhlášky č. 150/2019 Sb., o hlášení bezpečnostních a provozních rizik v oblasti platebního styku.

## **K bodu 18 [k § 48 odst. 2]**

Doposud mohly být pochyby ohledně výpočtu kapitálu SICAV, a v příslušných výkazech byl někdy regulatorní kapitál počítán za samosprávný investiční fond jako celek. To znamená, že byly sčítány položky podfondů i zakladatelské části. Do regulatorního kapitálu tak byly zahrnovány položky *Ostatní kapitálové fondy* představující fondový kapitál investiční části (či podfondů). Tento přístup však nedává smysl, neboť majetek i kapitál v případě zakladatelské části i v případě investiční části (či podfondů) mají samostatný účel a oddělený majetkový a účetní režim.

Regulatorní kapitál ve smyslu § 30 až 32 zákona by měl být umístěn pouze v zakladatelské části samosprávných investičních fondů vytvářejících podfondy (resp. samosprávných investičních fondů s investiční a neinvestiční částí). Jde přitom o vlastní zdroje (*own funds*), které mají umožňovat řádné obhospodařování investičních fondů (viz § 479 odst. 1 písm. f) zákona) a nepřetržitý výkon činnosti (*going concern*).

Majetek a kapitál v investiční části (resp. podfondech) nepředstavuje zdroje obhospodařovatele (zakladatelské části, resp. neinvestiční části samosprávného investičního fondu) sloužící k jeho činnosti. Regulatorní kapitál je kapitálem obhospodařovatele, nikoli fondovým kapitálem (viz § 16 odst. 5 zákona). Podpůrně lze také odkázat na § 164 odst. 1 a 2 zákona nebo § 165 odst. 1 a 4 zákona.

Dále lze odkázat na čl. 28 nařízení (EU) 575/2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a investiční podniky a o změně nařízení (EU) č. 648/2012 (CRR), který se aplikuje podle § 48 ve spojení s § 47 písm. a) vyhlášky. Zde se stanoví, jaké kapitálové nástroje lze považovat za nástroje zahrnované do kmenového kapitálu, přičemž je v uvedeném ustanovení požadováno kumulativní splnění všech tam uvedených znaků.

Z dále uvedeného je zřejmé, že podílové jednotky těmito pravidly ne zcela vyhovují (*pozn. kráceno, vybrány jen relevantní body*):

### **čl. 28 odst. 1 Nástroje zahrnované do kmenového kapitálu tier 1**

Kapitálové nástroje lze považovat za nástroje zahrnované do kmenového kapitálu tier 1, pouze pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:

c) nástroje splňují všechny tyto podmínky, pokud jde o jejich klasifikaci:

i) lze je považovat za kapitál ve smyslu článku 22 směrnice 86/635/EHS;

ii) jsou klasifikovány jako vlastní kapitál ve smyslu použitelného účetního rámce;

iii) jsou klasifikovány jako vlastní kapitál pro účely určení platební neschopnosti na základě rozvahy, stanoví-li tak vnitrostátní insolvenční právo;

d) nástroje jsou jasně a odděleně uvedeny v rozvaze v rámci účetní závěrky instituce;

e) nástroje nemají stanovenou splatnost (věčné nástroje);

f) jistinu nástrojů nelze snížit nebo vyplatit, s výjimkou likvidace nebo snížení kapitálu;

g) ustanovení, jimiž se nástroje řídí, výslovně ani implicitně neuvádějí, že by jistina nástrojů byla nebo mohla být snížena nebo vyplacena jinak než při likvidaci instituce, a instituce něco takového před vydáním ani při vydání nástrojů neuvádí;

i) v porovnání se všemi kapitálovými nástroji vydanými institucí absorbují tyto nástroje první a proporcionálně největší podíl vzniklých ztrát a každý nástroj absorbuje ztráty stejnou měrou jako všechny ostatní nástroje zahrnované do kmenového kapitálu;

j) v případě platební neschopnosti nebo likvidace instituce se nástroje řadí za všechny ostatní pohledávky;

k) nástroje opravňují své vlastníky k podílu na zbylých aktivech instituce, který je v případě její likvidace a po zaplacení všech přednostních pohledávek úměrný hodnotě vydaných nástrojů a není pevně stanoven ani nepodléhá stropu.

S odkazem na právě uvedené je nutno zdůraznit zejména písm. d), podle kterého za kapitálové nástroje lze považovat jen nástroje jasně oddělené v rozvaze v rámci účetní závěrky instituce, tj. v hodnoceném smyslu by měly být použitelné pouze nástroje z účetní závěrky zakladatelské části jakožto obhospodařovatele, podfondy, resp. investiční část samosprávného podfondu, mají závěrku samostatnou. (SICAV účetně a majetkově odděluje majetek a dluhy ze své investiční činnosti od svého ostatního jmění podle § 164 a v případě podfondu podle § 165 zákona.)

Stejně tak do kapitálu nelze zahrnout nástroje, které mají stanovenou splatnost (čl. 28 odst. 1 písm. e) CRR), a dále nástroje, které jsou v souladu s IFRS považovány za závazek vůči investorům jakožto nástroje odpovídající fondovému kapitálu (podle čl. 28 odst. 1 písm. f) CRR), což investiční akcie naplňují.

### **K bodu 19 [k Příloze 2, písm. m) a n)]**

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088 ze dne 27. listopadu 2019 o zveřejňování informací souvisejících s udržitelností v odvětví finančních služeb a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 uvádí nové náležitosti výroční zprávy fondu kolektivního investování.

Použitý odkaz na uvedené Nařízení (EU) 2019/2088 a nařízení (EU) 2020/852 není duplicitou s právem EU, nýbrž odkazem v zájmu zachování úplnosti výčtu náležitostí ve vyhlášce.

### **Článek II [Platnost a účinnost]**

Účinnost vyhlášky se stanoví na 1. srpna 2022. Uvedené datum odpovídá požadavku transponované Směrnice.